

FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS DE MAYABEQUE

FORUM DE CIENCIA Y TÉCNICA

2020

Título: COVID-19: medios de comunicación y criterios relacionados con el afrontamiento en jóvenes y adultos güíneros.

Autoras: MsC. María Elena García López. Profesora Auxiliar. FCMM.

e-mail: mariaeglz@infomed.sld.cu      telef.55799775

<https://orcid.org/0000-0002-2945-0131>

Lic. Iraimís González Fernández. Profesora Asistente. FCMM.  
iraimisgonz@infomed.sld.cu. [orcid.org/0000-0003-0950-2181](https://orcid.org/0000-0003-0950-2181)

e-mail: iraimis@infomed.sld.cu

## Resumen

En el contexto de la COVID-19, en la búsqueda y procesamiento de la información, así como en su afrontamiento, juegan un papel crucial los medios de comunicación, y los criterios que prevalezcan en las personas acerca de dicha enfermedad. Con el propósito de identificar los medios de comunicación utilizados para informarse sobre la COVID-19, y criterios relacionados con el afrontamiento a la pandemia, se realizó una investigación exploratoria-descriptiva, en el mes de mayo de 2020, con jóvenes y adultos pertenecientes a una comunidad del municipio Güínes. Los métodos utilizados para la obtención de la información fueron la observación participante, la encuesta y grupos focales. Se pudo confirmar que los medios de comunicación están jugando un papel crucial en la obtención de información sobre COVID-19, de forma general prevalece el uso de la TV, y en los jóvenes la preferencia por internet. Los jóvenes consideran que la COVID-19 es medianamente peligrosa, y que son poco susceptibles de contraerla, y los adultos, muy peligrosa y susceptibles de ser contagiados. La medida que consideran más eficaz fue el uso del nasobuco y solo la minoría de los jóvenes valora la eficacia del distanciamiento físico. La

responsabilidad fundamental para evitar el contagio es atribuida por los jóvenes a las autoridades gubernamentales y por los adultos al propio individuo.

Palabras claves: COVID-19, medios de comunicación, criterios de riesgo, responsabilidad social.

## **Introducción**

La globalización cultural, las nuevas perspectivas de intercambio con el mundo, si bien pueden representar un progreso para el desarrollo socioeconómico, nos coloca en una situación de mayor vulnerabilidad social por las nuevas situaciones e influencias a las que nos vemos enfrentados.<sup>1</sup>

La crisis sanitaria global que ha desencadenado la presencia de la COVID-19, ha movilizado a las organizaciones, instituciones y población en general para contrarrestar su incidencia y efectos, orientándose gran parte de los esfuerzos y estrategias a la comunicación para la prevención de la propagación de la enfermedad.

En el contexto de la COVID-19 juegan un papel trascendental las autoridades de salud y los medios de comunicación para favorecer la búsqueda y procesamiento de la información, así como el reconociendo de las restricciones y la implicación responsable de su actuación.

Los medios de comunicación, entendidos como los principales vínculos de las sociedades globalizadas, tienen presencia permanente de catástrofes en sus agendas, consiguiendo que los acontecimientos destructivos o dañinos para la población se conviertan en una poderosa clave para que la gente configure su percepción de la realidad e intente comprenderla.<sup>2</sup>

Diversas investigaciones sugieren que los responsables de la comunicación sanitaria, respondan rápidamente con información precisa y veraz para mantener la credibilidad, tranquilizar a los públicos y reducir la ansiedad sobre el riesgo para la salud.<sup>3,4,5</sup>

En la aproximación a las definiciones sobre percepción de riesgo se encuentra que el mismo es considerado como "el proceso cognitivo que descansa en la

información que cada persona tiene sobre determinadas cuestiones (...) y que procesa organizándose un juicio de valor”<sup>6</sup>

El riesgo se puede entender desde dos planos diferentes, el real y el subjetivo; y valorar desde una vertiente individual o colectiva. En cuanto a la perspectiva de riesgo subjetivo-colectivo contará con la percepción o creencia que asuma unitariamente todo el colectivo.<sup>6</sup>

Según Stajnovic los marcos de referencia para la percepción pública de riesgo suelen fundamentarse en criterios subjetivos, o en fuentes no científicas y no siempre tan fiables, tales como las decisiones políticas, las creencias dominantes y la información proporcionada por los medios de comunicación, que en medida significativa condicionan la percepción real sobre el riesgo.<sup>7</sup>

En la misma ruta de pensamiento Núñez de Villavicencio y Leal sostienen, que dentro de las concepciones determinantes en la asunción de determinadas conductas de salud, merecen especial atención los criterios de amenaza, que son el resultado de la combinación de los criterios de riesgo y seriedad ; el criterio o percepción de riesgo es aquella valoración que tiene la persona acerca de la posibilidad de padecer determinada enfermedad; y el criterio de seriedad es la opinión que tiene la persona sobre la gravedad de una enfermedad determinada.<sup>8</sup>

El afrontamiento a cualquier enfermedad va acompañado de esos criterios subjetivos y de comportamientos favorables o no a la misma. La enfermedad COVID-19 ha puesto la actuación individual en el centro de la solución de la problemática, actuar o no, es expresión de una ética y de un sentido de responsabilidad. Las medidas esenciales que permiten mitigar la enfermedad como la higiene, el aislamiento social y empleo del nasobuco, tienen en el sujeto el máximo responsable.<sup>9</sup>

Es propósito del presente artículo identificar los medios de comunicación utilizados para informarse sobre la COVID-19 y criterios relacionados con el afrontamiento a la pandemia, de dos grupos de sujetos, pertenecientes a un consultorio del políclínico “Luis Lee Trigent” del municipio Güines, Mayabeque.

## **Método**

Se realizó una investigación exploratoria-descriptiva, en el mes de mayo de 2020. Los métodos utilizados para la obtención de la información fueron la observación participante, la encuesta y grupos focales.

La selección de la muestra se realizó en las condiciones de restricción social establecidas para contrarrestar la epidemia COVID-19, por lo cual se situó en el marco espacial de un consultorio. La selección se estableció de manera intencional, no probabilística, integrada por 40 sujetos, entre 20 y 60 años, que acudían al consultorio médico a solicitar algún servicio de la doctora o enfermera, que no se encontraran enfermos en el momento de la investigación, a quienes se les solicitaba el consentimiento informado para participar en la misma.

Se crearon dos grupos de 20 personas cada uno, de jóvenes entre 20 y 30 años, y adultos entre 31 y 60 años. Los grupos focales fueron realizados con 8 jóvenes y 9 adultos, integrantes de los conjuntos antes mencionados, atendiendo a su disponibilidad de tiempo e interés en colaborar con la investigación.

En un primer momento se aplicó el cuestionario para obtener información sobre los medios de comunicación y los criterios relacionados con seriedad de la enfermedad, susceptibilidad ante la enfermedad, eficacia de las medidas recomendadas para enfrentar la COVID-19, así como la responsabilidad para evitar la propagación de la misma.

En un segundo momento se realizaron los grupos focales con los jóvenes y adultos seleccionados, profundizando en los aspectos que se exploraron antes en el cuestionario.

En ambos momentos se realizó la observación participante del cumplimiento de las medidas recomendadas para evitar el contagio y propagación de la enfermedad.

## **Resultados**

Para el grupo de jóvenes el medio fundamental por el cual se informaban era la internet (90%), aunque el 40 % de los mismos también a través de la tv. (Tabla No1). En el grupo de adultos, en todos los casos (100%) se informan a través de la TV y un 50 % a través de internet. Este grupo también lo hace a través de la prensa (20%) y conversando con otras personas que poseen información 30%.

**Tabla1. Medios de Comunicación para obtener información sobre COVID-19**

<b>Medios \ Grupo</b>	<b>Jóvenes</b>	<b>%</b>	<b>Adultos</b>	<b>%</b>	<b>%Total</b>
<b>Internet</b>	18	90	8	40	65
<b>TV</b>	8	40	20	100	70
<b>Prensa</b>	0	0	10	50	25
<b>Radio</b>	0	0	6	30	15
<b>Conversando</b>	12	60	10	20	55

**Fuente: Cuestionario**

En la exploración de los criterios de seriedad se constató que los jóvenes consideran que la COVID-19 es medianamente peligrosa en su mayoría (75%), el 15 % muy peligrosa y el 10% extremadamente peligrosa, argumentando que muchas personas son asintomáticas y en el caso de los jóvenes casi nunca es letal. Los adultos en su totalidad la consideran extremadamente peligrosa, argumentando que quien la sufra puede morir o quedar con secuelas.

La indagación sobre los criterios de susceptibilidad arrojó que los jóvenes consideran que están poco expuestos a la enfermedad 90%, argumentando que usan el nasobuco y en su comunidad no existen casos identificados. Sin embargo, el parecer de los adultos fue otro, el 85% refiere que están muy expuestos porque se han identificado muchos casos asintomáticos y aunque usan el nasobuco, en ocasiones por su responsabilidad familiar tienen que exponerse a situaciones de aglomeración (colas).

En los grupos focales los adultos manifiestan que el peligro fundamental es que "las personas muchas veces lo tienen y no lo saben", y que "puede matar a cualquiera no sólo a los viejos". Los argumentos de los jóvenes se orientan a que "hay que cuidarse pero que a veces la enfermedad es como un catarro" y "en

Güines no hay casos, lo que tiene que hacer es no dejar entrar a personas de otros lugares”

Por su parte los criterios sobre la eficacia de las medidas recomendadas por las autoridades de salud se evidencian en la Tabla No2. Se puede apreciar que la totalidad de ambos grupos consideran que la medida más eficaz es el uso del nasobuco, el 65% de los jóvenes y el 100% de los adultos, a su vez solo el 35% consideran muy eficaz el distanciamiento físico a diferencia del 100% de adultos. En cuanto al lavado de las manos solo lo mencionan el 30% de los jóvenes y el 65% de los adultos. Se pudo observar que a la entrada del consultorio solo se lavaban las manos espontáneamente el 25% de los jóvenes y el 50 de los adultos.

Se constata a través de la observación que la mayoría de los sujetos no respetaban las normas de distanciamiento físico, y aunque es obligatorio el uso del nasobuco varios jóvenes lo hacían de forma incorrecta. En la discusión dirigida alegaban que se sentían agobiados por el empleo del nasobuco y que en ocasiones olvidaban su uso.

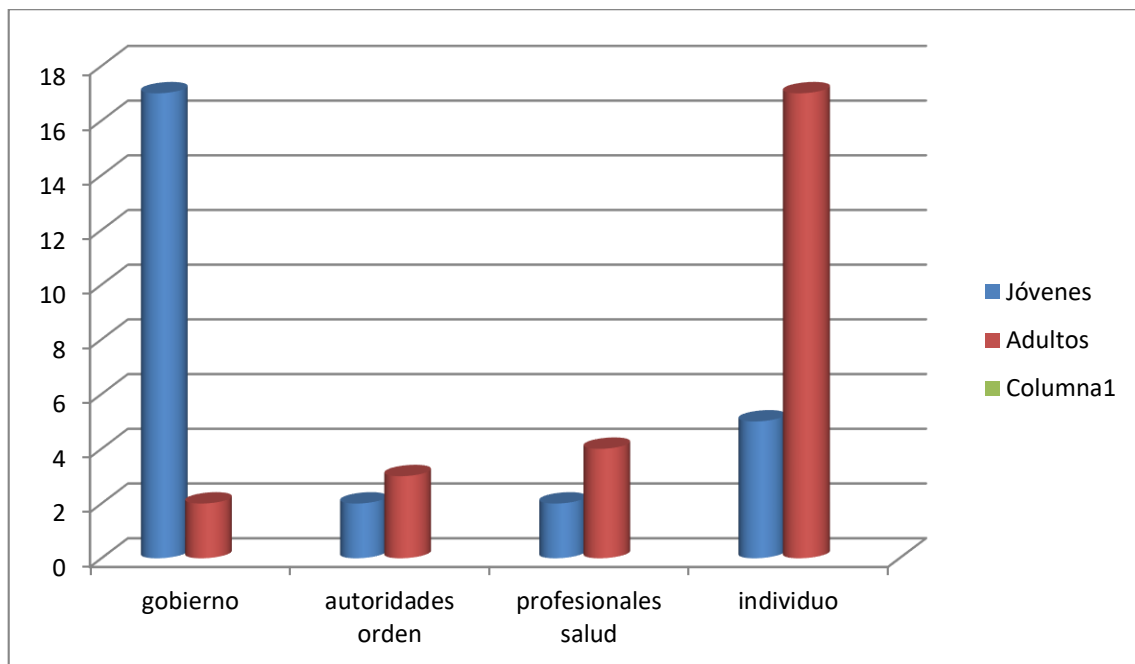
Tabla No 2. Criterios sobre la eficacia de las medidas recomendadas por las autoridades de salud.

Medidas	Jóvenes	%	Adultos	%	%Total
Distanciamiento Físico	7	35	20	100	67,5
Uso del nasobuco	20	100	20	100	100
Lavado de manos	5	25	8	40	32,5
Acudir al médico	0	0	5	15	15

Fuente: Cuestionario

En relación a quien consideran como principal responsable del cuidado y protección de la enfermedad, el 85% de los jóvenes refieren que son las autoridades, y el 5% los agentes de orden público y profesionales de la salud, respectivamente. Por su parte los adultos, aunque el 15% le confieren el papel principal a las autoridades municipales de la administración pública y 10% a los profesionales de la salud, el 75% consideran que el individuo tiene el papel protagónico en evitar el contagio con la enfermedad si cumple con las medidas establecidas. (Gráfico No1)

**Gráfico No1. Criterios sobre principal responsable del cuidado y protección de la COVID-19**



Fuente: Cuestionario

En la discusión dirigida los jóvenes situaban la responsabilidad en las autoridades del gobierno con expresiones como "el gobierno debe hacer test rápidos a todas las personas", "el gobierno debió cerrar los aeropuertos para evitar que la enfermedad se propagara". Es válido aclarar que no se le otorga responsabilidad a la comunidad ni a sus líderes formales como el delegado de circunscripción en el enfrentamiento a la epidemia.

## Discusión

Estos resultados se corresponden con los estudios de Edelman y Herrero Curiel citados por Xifra, los que muestran que los medios de comunicación preferidos para comunicar sobre virus y la pandemia son los tradicionales (tv, radio, prensa), considerados por el citado autor medios refugios, porque generan más confianza, pues su tradición es un atributo que refuerza la relación que tenemos con ellos.<sup>3</sup>

Similares resultados obtuvo la investigación realizada por Pell del Río <sup>(10)</sup> en que se muestra que la efectividad en la orientación de cómo prevenir los riesgos, se

manifestó con una tendencia al incremento del papel de la prensa, en este caso la televisión, el periódico, las revistas y la radio, en ese orden, por lo que resulta imprescindible potenciar acciones de ese tipo en la comunidad.

En el caso de los jóvenes la preferencia es por la internet, lo cual revela el estudio de Ramos y colaboradores<sup>11</sup>, fundamentando la elección en que los mismos se han formado al amparo del desarrollo de internet y las redes sociales, y a juicio de la autora la relación con los mismos forma parte de su identidad.

Los resultados relacionados con la poca susceptibilidad a la enfermedad que refieren los jóvenes, se fundamentan en el conocimiento de que la juventud es especialmente propensa a ponerse en riesgo de manera espontánea, y en una gran variedad de contextos.<sup>12</sup> Las implicaciones que esto tiene en la prevención del virus se expresan, en que si bien, este grupo etáreo tiende a sobrellevar bien los síntomas del COVID-19, o a no desarrollarlos, sí son capaces de transmitirlo. Esta situación es particularmente trascendente si tenemos en cuenta su tendencia frecuente a juntarse en grupos, particularmente en situaciones de ocio y distracción.<sup>9</sup>

Resulta relevante los criterios expuestos en relación al riesgo de contagio por los sujetos investigados, pues coincidimos con Thomas en que las estrategias y acciones encaminadas a la prevención para reducir los riesgos en salud, encontrarán eco en las poblaciones a las que están encaminadas, si los miembros de los grupos que la conforman, consideran lógicos los esfuerzos que se les pide que realicen en aras de la salud, y cuando se correspondan con sus criterios subjetivos de que estos esfuerzos valen la pena, con tal de evitar aquellas enfermedades que creen que los amenazan.<sup>13</sup>

Pudiera interpretarse que una parte de los jóvenes no consideran el distanciamiento físico como la medida más eficaz, pues los comportamientos y respuestas ante las exigencias sociales se encuentran tamizados por las particularidades de la etapa del desarrollo de los sujetos<sup>14</sup>, que en este caso pertenecen a un grupo etáreo, para el cual las interacciones físicas en espacios recreacionales, son de vital importancia.

Resultan preocupantes los criterios de los jóvenes en relación al principal responsable de la protección y cuidado ante la enfermedad al ser atribuida



principalmente al individuo. En tal sentido refiere Reyes que en los jóvenes existe poca conciencia de la existencia del otro, lo que pudiera explicar su falta de implicación y compromiso responsable en situaciones de alto riesgo para otros grupos etáreos.<sup>15</sup> Por otro lado la información que se posee sobre la enfermedad los hace sentir menos vulnerable.

## **Conclusiones**

Los medios de comunicación están jugando un papel crucial en la información sobre COVID-19, de forma general prevalece el uso de la TV, siendo la internet para los jóvenes y la TV para los adultos, las principales vías para obtener información sobre la enfermedad.

Los jóvenes consideran que la COVID-19 es medianamente peligrosa y que son poco susceptibles a contraerla; sin embargo los adultos la consideran muy peligrosa y susceptibles de ser contagiados.

La medida que consideran más eficaz ambos grupos fue el uso del nasobuco y solo la minoría de los jóvenes valora la eficacia del distanciamiento físico.

La responsabilidad fundamental para evitar el contagio es atribuida por los jóvenes a las autoridades gubernamentales y por los adultos al propio individuo.

## **Bibliografía**

1-Espluga, J.Revista de Sociología. Vol. 100, Nº 4, 2015 (Ejemplar dedicado a: Riesgos ambientales, sostenibilidad y políticas de implicación ciudadana), págs. 387-392.

2-Lozano Ascencio, C. Comunicación social y riesgos globales. Luces en el laberinto audiovisual. Congreso Iberoamericano de comunicación y educación.2003

3-Xifra, Jordi. Comunicación Corporativa, relaciones públicas y gestión del riesgo reputacional en tiempos del COVID-19".El profesional de la información, v.29, n.2, e290220.<https://doi.org-10.3145-epi.2020.mar.20>

- 4-Lorenzo-Ruiz, A.,Díaz,K.,Zaldivar,D.La psicología como ciencia y profesión en el afrontamiento del COVID-19.Revista Caribeña de Psicología 2020,4(2),153-165.<https://doi.org-10.37226-rcp.v4i2.4815>
- 5-Cabrera, J.E. La organización mundial de la salud(OMS)alerta que el impacto psicológico del COVID-19 en la sociedad de hoy no debe ser ignorado. Sección "Lo que debes saber hoy". 2020 <https://>
- 6-García del Castillo, J.A. Concepto de percepción de riesgo y su repercusión en las adicciones. *Health and Addictions / Salud y Drogas* 2012, Vol. 12, nº 2, pp. 133-151
- 7-Stajnovic, Milena. Percepción social de riesgo: una mirada general y aplicación a la comunicación de salud. *Revista de Comunicación y Salud*. 2015 Vol. 5 pp. 96-107
- 8-Núñez de Villavicencio, F. Y Leal Ortega, Z. La personalidad como sistema regulador de la conducta en Psicología y Salud / Fernando Núñez de Villavicencio Porro. La Habana: Editorial Ciencias Médicas, 2001.pp 44-45
- 9-Moya Padilla, N.E. Responsabilidad y riesgos: conceptos claves en el debate ético generado por la COVID-19. Medisur vol.18Cienfuegos mayo-jun.2020 Epub 02-jun-2020.<http://orcid.org-0000-0002-5511-5054>
- 10-Pell del Río, M; Lorenzo Ruiz, A; Torres Valle, A. Determinación de la percepción de riesgo de la población ante los productos químicos peligrosos. *Revista Cubana de Salud Pública*. 2017;43(2)
- 11-Ramos Soler,I; López Sanchez,C; Torrecillas Lacave,T.(2018)Percepción online en jóvenes y su efecto en el comportamiento digital. No56, v.XXVI,2018-*Revista Científica de Educomunicación*.[www.revistacomunicar.com](http://www.revistacomunicar.com)
- 12- La percepción del riesgo tiene implicaciones en la crisis del COVID. <https://psicologiaymente.com>.Coronavirus, jóvenes y su percepción del riesgo.
- 13- Thomas Bohórquez, J.E. El desarrollo y gestión social del riesgo: ¿una contradicción histórica? Universidad del Valle (Colombia).2011[http://www.scielo.cl/scielo.php?Pid=S071834022011000100008&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?Pid=S071834022011000100008&script=sci_arttext)

14-Domínguez García,Laura .Juventud, responsabilidad y compromiso social.  
2013 <http://www.codajic.org>. 10-11-2020

15- Reyes Tamayo N, A. Ecología Social. La juventud y Responsabilidad social.  
2014 <https://www.expoknews.com>.